附件2

北京市2016－2017学年度硕士学位论文抽检中被认定为“存在问题学位论文”的专家意见

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学校** | 中国政法大学 | **一级学科名称** | 应用经济学 |
| **学生姓名** | 董子豪 | **导师姓名** | 邓达 |
| **论文题目** | 我国城乡人口年龄结构变动对消费结构影响的比较研究 |
| **专家意见1** | 合格 |
| 随着中国人口结构的变迁和消费结构的升级，通过对比城镇和乡村居民的年龄结构和消费结构差异，探索人口年龄结构对消费结构的影响，对研究我国人口政策和产业升级具有一定的现实意义。该论文基于相关理论研究基础，通过对我国城乡年龄结构和消费现状进行比对分析，实证研究城镇和乡村人口结构对消费结构的影响。论文研究思路较为清晰，结构较为合理，内容较为全面，论文研究使用的研究方法较为科学，数据详实。论文语言通顺、规范，论文写作符合硕士学位论文写作规范。该硕士学位论文是一篇较为良好的硕士学位论文。 |
| **专家意见2** | 合格 |
| 本文从理论和实证的角度，对我国近年来城乡人口年龄结构的发展状况以及城乡各类消费支出情况进行了统计分析，对2000-2013年间我国城乡居民年龄结构对其消费结构及消费中具体八大类支出比例变化的影响关系进行了对比分析，得出了一些有益结论，如中国已进入老龄化社会，调节人口结构及消费结构的关键在于乡村。并针对统计结论，提出了发挥少儿抚养比下降对消费结构的优化效应，依托老年抚养比上升释放的服务性消费红利以带动银发产业发展等对策建议。本文立足现实问题，调查研究深入细致，论据充分数据扎实。本选题体现了公共管理视域，具有较强的现实意义和一定的理论价值。全文观点鲜明，论证较为有力，层次分明，文笔流畅。综上，本文的写作水平表明该生已充分掌握公共管理专业的理论框架和分析方法，反映了该生具有一定的独立科研能力，体现了该生综合运用科学理论、方法和技术解决实际问题的能力。本论文具有一定的技术难度和工作量，已达到硕士学位论文水平。 |
| **专家意见3** | 不合格 |
| 论文试图研究我国城乡少儿抚养比和老年抚养比，对消费结构及消费中具体八大类支出的影响。作者使用2000-2013年的时间序列进行了实证研究，并得出相关结论。论文选题有一定现实意义，写作格式比较为规范，全文文字逻辑性较强。但是，文章的硬伤非常突出，一是研究不够深入，思维不够开阔，研究目标只是围绕少儿抚养比和老年抚养比对消费的相关关系展开，没有想到更为深入的讨论因果关系。二是作者对经济学的实证方法没有掌握，实证过程不规范，论文得到的相关结论并不可信。下面对实证过程的硬伤进行介绍。1、样本太小。论文使用14年的时间序列进行回归。14次观测根本无法完成实证研究。因此，从样本量来看，这篇论文是无法完成实证研究的。作者必须重新找数据，或者使用城市面板数据解决这一问题。2、时间序列的平稳性的相关检验没有做。明显，论文中各变量都是不平稳的。在这样的情况下如何能直接进行OLS估计？因变量（消费数据）和解释变量（少儿抚养比和老年抚养比）都有时间趋势，作者报告发现的回归结果显著，那就是计量上所谓“伪回归”。作者不知道这些硬伤的存在，说明他没有掌握相关学科知识，因此，论文不合格。 |
| **专家意见4** | 不合格 |
| 我国城乡人口年龄结构对消费结构影响的相关研究已较为丰富，论文重复性地进行研究，选题存在较大问题。已有相关研究采用的数据比本文2000-2013年数据时间序列更长，方法上采用面板回归比本文简单线性回归更科学，论文对相关文献梳理欠缺，重要文献遗漏，如：[1]冷建飞,黄施.中国人口年龄结构变动对城镇居民消费结构的影响研究[J].消费经济,2016,(06):16-21.[2]汤启蓉.人口年龄结构对我国城乡居民服务消费结构的影响研究[D].导师：龚志民.:湘潭大学,2016.[3]张玉周.我国人口年龄结构变动对消费结构影响的实证分析[J].统计与决策,2016,(03):107-109.[4]余冰心.我国人口结构变动对居民消费的影响研究[D].导师：郭东杰.:浙江工业大学,2015.[5]耿君.中国人口年龄结构变动对消费模式的影响研究[D].导师：盖骁敏.:山东大学,2014.[6]朱宁振.中国人口结构转变对消费结构的影响[D].导师：郭建军.:西南财经大学,2013.重复且简单的工作，论文研究没有意义和价值。 |
| **专家意见5** | 合格 |
| 论文以人口、消费结构等相关理论为基础，从理论和实证的角度，采用数据统计分析法和回归计量分析法，研究了我国城乡人口年龄结构变动对消费结构影响的比较研究，提出了发挥少儿抚养比下降对消费结构的优化效应，依托老年抚养比上升释放的服务性消费红利以带动银发产业发展等建议，选题具有一定的理论和现实意义，作者比较熟练地掌握了论文所采用相关理论和知识，写作比较规范，逻辑性强，符合硕士研究生毕业论文的要求。论文的创新点在于研究视角有一定新意，不足之处在于构建的模型中缺乏对消费支出的全面考虑。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学校** | 中国政法大学 | **一级学科名称** | 法学 |
| **学生姓名** | 黄红梅 | **导师姓名** | 郑旭 |
| **论文题目** | 关于构建防范和纠正冤假错案有效机制的研究 |
| **专家意见1** | 合格 |
| 本文对冤假错案进行了界定，分析了冤假错案形成的原因，提出了构建防范机制的相关措施。选题一般，结构较合理，有逻辑性，表达较流畅，能够针对司法实践中存在的问题进行分析，提出自己的观点及建议，格式较规范。但存在的问题也较为明显：一是论文的选题和观点缺乏创新性。二是对司法实务中的情况了解不够深入，缺乏实证研究。尤其是对冤假错案的现状描述不足。文章中虽然对“刑事抗诉案件“情况进行了统计分析，但抗诉案件的现状不等同于冤假错案的现状。三是缺文献综述，参考文献也较陈旧，没有关注最新研究成果。 |
| **专家意见2** | 不合格 |
| 本论文从冤假错案的方法与纠正制度着手，结合实践中的数据与案例，对造成冤假错案的原因及预防纠正制度进行了一定的论述。但是本文整体上论述不够深入，浅尝则之，学术创新不够，对依托的数据与其所进行的论点关联性不大，也未起到辅助证明作用；在原因分析中，分析不够深入，且没有找到冤假错案产生的根本原因；且在预防、纠正措施中也仅是对现有制度的一种罗列，学术创新度不高，未达到硕士论文的标准。 |
| **专家意见3** | 不合格 |
| 论文在界定冤假错案的基础上，对我国冤假错案的成因、构建冤假错案防范机制、构建冤假错案纠正机制等三个问题进行了研究。论文选题适当，具有较为重要的理论意义与实践价值。与此同时，论文存在以下几方面的突出问题：1、论文题目不当、破题不够，“冤假错案”存在于民事、行政、刑事三种诉讼之中，但作者显然只涉及了刑事冤假错案，因此标题应修改为“关于构建防范和纠正刑事冤假错案有效机制的研究”；此外，什么是“防范机制”、什么是“纠正机制”，两者之间有何区别，论文也没有进行必要的分析，这导致第三章、第四章不少地方的内容存在交叉重合。2、论文只是简单对刑事冤家错案的产生原因进行了主观分析，没有区分哪些是制度设计层面的问题、哪些是实践操作层面的问题，因此内容重复、重叠之处颇多，由此在设计防范机制与纠正机制时，将不同层面的内容混为一团，缺乏必要的逻辑性和条理性。3、论文没有对我国现行防范与纠正刑事冤家错案的制度规定（包含立法规定与司法机关内部规定）进行梳理解读，因此设计的改革举措，诸如“对传统办案理念的更新与修正”“提高工作人员素质、能力和水平”，既缺乏针对性与操作性，又没有没有任何学术价值。综上，评阅人认为该论文学术水平低，为不合格的硕士学位论文。 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **学校** | 中国政法大学 | **一级学科名称** | 外国语言文学 |
| **学生姓名** | 朱博文 | **导师姓名** | 李立 |
| **论文题目** | A STUDY ON TEACHING METHODS IN ACADEMIC ENGLISH WRITING BASED ON ERROR ANALYSIS |
| **专家意见1** | 不合格 |
| 该研究基于错误分析理论，试图研究学术英语写作，发现五种写作错误（词汇、语法、衔接、表达及中介语）及其原因，提出四种建议的教学方法，旨在帮助提升学术论文写作课的教学效果。该研究体现了作者一定的研究能力和专业知识。全文语言表达较为流畅。不足之处在于作者缺失实证研究素养，研究设计的规范度不够，实证研究未经讨论，直接到发现findings；discussion部分应为对研究设计所得数据的讨论，而不是对教学的建议。具体问题罗列如下：1.摘要写作不规范，缺失文献概述、研究问题与方法；2.1.2的researchrationale部分中，小标题与大部分内容阐述文不对题，实则写了作者写作的缘由；仅有一小段描述了theoreticalfoundation;3.第二章节的文献综述偏离论文的关键词即研究对象-学术英语写作中的教学方法，未见描述前人的研究成果；4.第三章节研究方法的概述部分及3.2部分仅仅描述学校，未见描述研究样本的具体数字，也未见描述具体的instrument；5.第三章节3.1中的研究目标应与前文提及的四个研究问题一致；6.第三章节3.3部分过于笼统，不具体；7.研究的规范度不够，实证研究未经讨论，直接到发现findings；8.文中尚存些许语言错误需要修改，如长句的滥用。 |
| **专家意见2** | 合格 |
| 该论文以错误分析理论为基础对学术英语写作教程的教学方法进行了分析研究。作者按照典型错误分析研究步骤，对该校外国语学院开设学术英语写作课程的部分本科三年级学生的作业进行了分析，发现了五种常见错误分别是：词汇错误，语法错误，衔接错误，表达错误以及中介语错误。然后作者选取了语法翻译法、社团学习法、暗示教学法及交际语言教学法对这些常见错误的类型、分布状态和产生的原因进行了分析并提出了改进这方面教学的建议。文章条理清晰，有一定逻辑性。然而不足之处在于选择的研究对象有较大局限性，所提出的改进方法的可操作性以及有效性论述尚显不足，文章也缺乏新意。 |
| **专家意见3** | 合格 |
| 该论文针对学生英语学术论文写作中的错误进行分析并提出教学建议，有一定的创新性，对提升学生学术写作水平具有积极的意义，论文采用错误分析法，通过定性定量方式进行分类研究表明作者对相关文献和知识有比较充分的掌握和了解，写作符合规范，文字通顺，逻辑严谨；不足之处在于缺乏对学术英语特点的研究，使得讨论部分流于对常见教学法的罗列，缺乏足够的针对性，削弱了其应用价值。 |
| **专家意见4** | 合格 |
| 论文基于认知语言学和错误分析理论，以论文作者所在高校英语专业三年级的93名本科生的学术英语写作课为研究对象，归纳总结了这些学生英文学术写作中常见的五种错误，并对造成这些错误的原因进行了学理层面的分析，最后在教师的教学方法方面对问题的解决提出了可供借鉴的建议。该论文具有问题意识，研究方法和所使用的理论得当，论文的观点能够上升到理论层面，这是论文最为出彩之处；同时也显示出论文作者具有较好的学术视野和辩证思维能力，掌握了较高的独立从事科学研究的能力。虽然论文语言和格式均很规范，但文中仍存在个别表述有待提高之处。 |
| **专家意见5** | 不合格 |
| 根据论文的标题，此论文应该是通过对学术英语写作中的错误进行分析发现学术英语写作课程教学中的问题，然后探讨解决这些问题的教学方法。如果照此完成了研究任务，选题是具有一定的理论和实际意义的。但实际内容显示此论文并未很好地完成其选题预设的研究任务，未达到硕士学位论文的水平要求，属于不合格论文。理由如下：1、主题任务未完成。根据题目，论文的研究主题应是学术英语写作课程的教学方法，应是在错误分析结论的基础上提出教学方法假设，然后通过实证研究证明假设方法的有效性。但此论文并未如此研究，作为研究主题的内容只在Discussion中提及，并未得到实质性研究，提出的教学方法只是一些主观设想，能否解决发现的问题，不得而知。2、研究过程不具体。首先是研究目的、研究对象、研究工具、研究过程等内容的描写不具体，从中很难找到这些内容应该包括的具体信息。其次是错误的分析过程不具体，除提及是在计算机软件帮助下确定错误外，再无更多的相关信息，如确定错误的标准是什么、如何保证确定错误的准确性等都未做交代。由于以上内容不具体，论文的研究真实感不强。3、论文结构与内容安排不合理。此论文属于实证性研究，其结构理应符合此类论文的常规结构。但此论文没有Results一章，取而代之的是Findings。通过情况下，Results的内容是呈现与研究问题有关的数据分析结果，Findings出现在Conclusion中，其内容是呈现研究问题的答案。在此论文中，Findings一章呈现的是错误分析结果，Conclusion中没有Findings。论文提出了3个研究问题，但文中没有针对性的章节回答这些问题，第一个问题的答案需到Findings一章去寻找，第二、三个问题的答案则需到Discussion一章去寻找！ |